

永井荷风《晴日木屐》中的生态美学思想浅析

白礼文-武汉大学

在 21 世纪的今天，生态问题越来越受到各个领域研究者们的关注。在文学领域，生态批评作为一种新的文学批评流派，被广泛应用于文学作品分析当中，为传统文学批评提供了新的视角。日本文学家永井荷风长于自然描写，然而长期以来，学界对永井荷风散文作品的研究，多聚焦于其唯美主义作家的身份，分析作品中的审美风格和审美特质¹，而鲜少关注其作品中蕴含的生态思想。本文试联系生态文学批评理论，对永井荷风散文随笔集《晴日木屐》中的生态美学观念做一简要分析。

《晴日木屐》又名《东京散策记》，记录了永井荷风在东京小巷间散步时的所见所感。在书中，荷风表达了自己对于传统低碳出行方式的喜爱与推崇。尽管明治时期电车已经很发达，荷风仍然青睐步行这种最古老和原始的出行方式，“晴日木屐”便寄托了其对于步行的情感：“一双晴日木屐不仅是突至骤雨的好搭档，即便在天朗气清的冬日，也能让自己无惧山手一带冰消霜解后的红土地。铺着沥青的银座日本桥大街上，沟水横流，泥泞满道，穿上木屐便无所畏惧。”²

荷风之所以喜爱步行，是因为相较于电车、火车等现代化交通工具，古老的出行方式更有利于他感受自然，在路途中发现与欣赏自然之美。这正与生态美学观念不谋而合。我国生态批评研究学者王诺曾提出生态批评的三个美学原则，其中一条是“交融性原则”，即“生态的审美不是站在高处远远地观望，而是全身心地投入自然”³。封闭的现代交通工具在人与自然之间制造了隔阂，唯有步行能够让荷风毫无阻碍地投入自然之中，并欣喜于每一次对自然之美的意外发现。荷风在书中记录了自己曾与友人长途步行前往东京市内一块闲地寻找古迹“马猫冢”的经历，虽然猫冢与想象中大不相同，两人却意外发现了隐蔽的闲地之美：“我做梦也没想到，今日东京市内居然还有一片如此幽邃的森林。……每根枝条都被密不透风的绿叶压得弯下了腰。我们看到一种散发着臭味的无名寄生木，如头发般细长的树叶从大树上的瘤块与树干之间垂下。……我们两人在杂草堆中行走，任凭露水打湿衣摆，从林间一个昏暗之隅透过青叶枝干空隙，遥望远处这片

¹ 张焕香：21 世纪以来中国对永井荷风文学的研究综述[J]，名作欣赏，2019 年第 6 期，第 54-56 页。

² [日]永井荷风著，陈德文译：晴日木屐，广州：花城出版社，2018 年版，第 4 页。

³ 王诺：生态批评的美学原则[J]，南京师范大学文学院学报，2010 年第 2 期，第 18-25 页。

宽阔的闲地。”⁴哪怕衣物可能沾染泥土或露水，荷风与友人仍选择在森林中行走，全身心地投入、感受自然，这种与自然亲密无间的互动，和现代人与自然的疏离截然不同，是生态美学交融性原则的体现。

在推崇传统低碳出行方式的同时，永井荷风对追求速度和便捷性的新式交通工具抱有深深的忧虑，并对终日忙于逐利的现代人采取鄙夷和嘲弄的态度。他在书中写道：“一些焦急等待市内电车的人，一看到电车进站便如英勇的武士般粗暴地扒开众人飞奔而上”⁵。“武士”在这里变成了贬义词，可见荷风对于现代人因追求便利而丢失欣赏自然之心的感慨。荷风的感慨体现出其生态整体主义的审美思想。生态研究学者认为生态审美应当以生态整体主义而非传统的人类中心主义作为指导思想，以生态世界观替代工具理性世界观。⁶因此，生态美学的审美标准必然与以人为中心、以人的利益为尺度的传统美学截然不同。⁷荷风所推崇的传统出行方式不求速度，不计较时间，在路途中以非功利的心态欣赏自然风景，而反观工业文明发达之后涌现的新型出行方式，诸如电车、铁路等远比传统出行方式更为快速和便捷，因为其目的是追求速度和效益，人们将花在路途上的时间一省再省，赶往公司或工厂，投入经济利益的生产活动。明治时期，日本资本主义经济蓬勃发展，人们在工具理性的支配下，终日忙碌于追求物质和金钱，而抛却了传统东方美学中人与自然和谐相处的诗情画意。永井荷风站在生态整体主义的视角对这一现象感到悲哀，也难怪他在书中发出“近代人所推崇的‘便利’其实最是无趣”⁸的感慨。

除了对新式交通方式的批判，荷风还对工业文明消耗大量能源破坏生态环境表达了担忧与不满。“工厂的煤烟和电车的鸣声似乎把飞翔于日本晴空中的鹞鹰都赶走了”⁹“从深川的小名木川到猿江一带的工厂街，在工厂建筑，一排排烟囱喷向天空的煤烟，以及终日不绝的机械震动中，西洋式毫无保留的悲惨景象已然初步形成”¹⁰。上述批判都彰显了生态美学的“否定性价值”，荷风在书中不仅表达了对自然生态的赞美与欣赏，更多的是对工业文明破坏生态环境的批判与

⁴ [日]永井荷风著，陈德文译：晴日木屐，广州：花城出版社，2018年版，第57-58页。

⁵ 张焕香：21世纪以来中国对永井荷风文学的研究综述[J]，名作欣赏，2019年第6期，第9页。

⁶ 转引自王诺：生态批评的美学原则[J]，南京师范大学文学院学报，2010年第2期，第18-25页。

⁷ 王诺：生态批评的美学原则[J]，南京师范大学文学院学报，2010年第2期，第18-25页。

⁸ [日]永井荷风著，陈德文译：晴日木屐，广州：花城出版社，2018年版，第30页。

⁹ [日]永井荷风著，陈德文译：晴日木屐，广州：花城出版社，2018年版，第16页。

¹⁰ [日]永井荷风著，陈德文译：晴日木屐，广州：花城出版社，2018年版，第28-29页。

否定，亦即生态美学家伯林特所说的对“冒犯和伤害环境的批判”¹¹，这在生态美学中尤为重要。

通过上述对《晴日木屐》的简要分析，可以看出永井荷风除人们长期关注的唯美派作家、文明批评家的身份之外，更是一位具有生态审美眼光的作家，其作品亦具有生态美学的研究价值。生活在上世纪日本的荷风在书中所表达的对现代人高碳排放的出行方式、过度的能源开发破坏生态环境的忧虑，在今天的东亚乃至世界都已成为无数人共同关注的问题。以生态美学的眼光，站在生态批评视角回看经典作家的文学作品，或许能为文学与生态保护领域提供新的启示。

参考文献：

- [1] (日)永井荷风著,陈德文译.晴日木屐[M].广州:花城出版社,2018.
- [2]蔡珊珊.从《断肠亭记》看永井荷风散文的美学品格[J].孝感学院学报,2010,30(01):59-63.
- [3]王诺.生态美学:发展、观念与对象——国外生态美学研究评述[J].长江学术,2007(02):75-78.
- [4]王诺.生态批评的美学原则[J].南京师范大学文学院学报,2010(02):18-25.
- [5]王诺.从生态视角重审西方文学[J].南京师范大学文学院学报,2006(04):119-123.
- [6]王诺.生态批评:发展与渊源[J].文艺研究,2002(03):48-55.
- [7]王园利.永井荷风作品的自然审美研究[D].陕西师范大学,2017.
- [8]曾繁仁.生态存在论美学论稿[M].长春:吉林人民出版社,2003.
- [9]张焕香.21世纪以来中国对永井荷风文学的研究综述[J].名作欣赏,2019(06):54-56.
- [10]Berleant, Arnold. The Aesthetics of Environment[M]. Philadelphia: Temple University Press, 1992.

¹¹ 转引自王诺:生态批评的美学原则[J],南京师范大学文学院学报,2010年第2期,第18-25页。